

چیلنج پر چیلنج

جناب ایڈیٹر صاحب الفضل
میر امینون الفضل مورخہ ۱۹ جنوری میں درج کیا گیا
ہوں۔ میں دل سے چاہتا ہوں کہ یہ نذر فیصل
ہو جائے۔ قاضی اکل صاحب نے مجھ پر الزام لگایا ہے
کہ میرے بعد چیلنج شرط بڑھائی ہے۔ میں نہیں سمجھتا
کہ میں نے کوئی شرط بڑھائی ہے۔ میں نے تو اپنی قلم
طریق عمل لکھا ہے جس کی مثال ہی الفضل ۱۲ جنوری
سے بنائی تھی۔ جو بھی لکھتا تو بھی قابل لحاظ ہوتا
اچھا میں اپنے الفاظ بدل دیتا ہوں:-

حدیث مندرجہ تحفہ گوڑویہ مثلاً: یخرج دجال
یقتلون الخ کسی کتاب حدیث سے دکھادیں تو
تین سو روپیہ لے لیں۔ در صورتیکہ چیلنج کی غلطی
نہ ہو۔ چیلنج کی غلطی کا ثبوت میرے ذمہ ہو گا۔
غالباً اس پابندی کو تو کوئی شخص بھی شرط مزید نہ کہے گا
کہ آخر دنیا میں دانا اور صاحبان انصاف بھی تو ہیں
ہاں میں اس پابندی کو بھی غلط سمجھوں گا۔ اگر کوئی
صاحب صاحب صاحب قہ دیں کہ ہم جو حدیث پیش
کرینگے۔ وہ ضرور چیلنج کی غلطی سے غلط ہی
چھپی ہوگی۔ ایسا وہ کچھ دینگے۔ تو میں بھی قائل ہوں گا
روپیہ جس مہتر کے پاس آپ کہیں گے۔ جمع کرادیا
جائیگا۔ آپ نے پہلے صرف یہ لکھا تھا کہ روپیہ جمع کرادیا
اور اس مطلق حکم کے مطابق جمع کرادیا۔ اب آپ نئی
نئی شرطیں بڑھاتے ہیں۔ ہمیں آپ کی سب شرطیں
منقول ہیں۔ مہربانی کر کے تفصیل انعام کے لئے
جلدی امرتسر پہنچیں۔ جیسے میں لوہار پہنچ
گیا تھا۔

خادم ابوالوفاء شہار احمد (ایڈیٹر المحدث) امرتسر
دیکھا ہے معزز ناظرین۔ اصل چیلنج اور دعویٰ میں کس قدر تبدیلی
دی ہے۔ دعویٰ تو یہ ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب ہوں
نب علی مرتضیٰ داک کے مصداق ہیں۔ جمہوری حدیثیں
منع کرتے ہیں۔ چنانچہ دجال کو بگاڑ کر دجال بنا دیا۔ اگر
ی کتاب کے دجال کی بجائے دجال دکھادو۔ تو تین سو
روپیہ لو۔ اور اب بکثرت چیلنج دی ہے۔ کہ "کسی کتاب"

سے نہیں۔ بلکہ "کتاب حدیث سے دکھادیں" اور
اس میں بھی چیلنج کی صورت عدم صحت پر بحث ہوگی۔
بھلا کوئی مولوی صاحب کو چیلنج کرے۔ کہ ان باتوں کا آپ کے
اصل چیلنج اور دعویٰ سے کیا تعلق ہے آپ نے تو بڑے
نفس سے لکھا تھا۔ اگر تم مرزا صاحب قادیانی کی روایت
مندرجہ تحفہ گوڑویہ صفحہ ۱۰۷ کسی کتاب سے دکھادو
تو تین سو روپیہ لو۔ اب یہ نئی شرطیں کیسی؟ آپ تو
حضرت مرزا صاحب کو وضع حد دیتے ہو۔ اور جانا بوجھ کر
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نبیوالا کہہ رہے ہیں۔ تو باخض
چیلنج کی غلطی سے کیا کوئی شخص واضح حدیث یا من
کذب علی متعدد ثابت ہو جایا کرتا ہے؟
سنئے صاحب! کان کھولو سنئے۔ آپ نے ہمارے
سید و مولیٰ پر الزام دیا ہے۔ کہ وہ من کذب علی
متعدد کے مصداق ہیں۔ واضح حدیث میں۔ و قال
کو بگاڑ کر جالی بنا دیا۔ چنانچہ آپ نے ۲۰ جنوری کے
الحدیث میں بھی لکھا ہے:-

"روح الابرار کے ساتھ ہے۔ جس کے مرزا صاحب نے
اپنی فاسد غرض کی وجہ سے دجال ہالہ سے
لکھا ہے۔ محدثین کا زمانہ ہوتا تو ان کو واضحاً
حدیثیں ملادیں میں لکھتے x x x مرزا صاحب
بھیثیت رو مانیت کچھ ایسے لکھتے تھے۔ کہ
فن تصنیف میں بھی غلط بیانی سے نہ رکتے تھے۔
x x x ہمارے نزدیک ایسا ہے اور ایسا مہدی
اور ایسا کرشن اور ایسا صلح اعظم جو ابجا تصنیف
میں بھی چھوڑے ہوئے ہیں۔ (۲۰ جنوری)
پس یہ الزام آپ نے ثابت کرنا ہے۔ اہم ہمارے یہ ہے
کہ ہم کسی کتاب حدیث میں سے یہ روایت بایں الفاظ دکھا
کہ دجال یقتلون الدنیا بالدين

آپ مہربانی فرما کر زیادہ باتیں بنائیے اور ادھر ادھر نالائے
روپیہ ان تین صاحبان میں سے (جو کہ نام ۲۰ جنوری
کے الفضل میں دئے جاچکے ہیں) جمع کرادینگے۔ اور ان کو
دیکھ دیں کہ جب ہم (احمدی) کتاب حدیث میں دجال یقتلون
وال کے ساتھ دکھادیں۔ تو روپیہ ہمارے حوالے کر دیں
اور میں۔ غیر متعلق باتوں سے تمہیں فائدہ ہے آپ نے

لکھا ہے کہ آپ جلد کیوں نہیں پہنچتے۔ آپ پہلے روپیہ جمع کر لیں
اور اصل پر آئیں۔ پھر ہم اپنی جگہ جانینگے۔ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ
انا اذا نزلنا بساۓنا قوم فساء صباح المنذرين۔
(اکمل۔ قادیان)

تحفہ شاہزادہ بیار

پچھلے جو احباب علیحدہ علیحدہ اپنا چندہ بھیج رہے ہیں ساتھ چیلنج کے
اکٹھا کر کے سو فیصد سکرٹری صاحبان انجمن کے متعلقہ ارباب کو
تاکہ بھیجنے میں زیادہ خرچ نہ ہو۔ دوبارہ یاد دہانی سے یہ خیال نہ
فراموش کریں کہ آپ کا پہلا چندہ نہیں پہنچا۔ بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ باقی
لوگوں سے بھی چندہ فراہم کیا جائے تاکہ کسی کو باقی نہ رہنے دیا جائے
اس میں بھی بہت کمی ہے۔ دوسرے بہت جلد تو جمع کریں۔ والسلام
عبد الغنی خان بیت اللہ قادیان

ٹوٹ پھوٹ کے متعلق ناظر امور کا اعلان

بیشتر ازمین علیحدہ علیحدہ سکرٹری صاحبان کی خدمت میں بذریعہ تحریر
کی گئی۔ پھر مودتہ سالانہ جلسہ بھی بہت کوشش کی گئی۔ مگر معلوم ہوتا
ہے کہ سکرٹری صاحبان اور جماعت نے پورے طور پر توجہ نہیں کی۔
حالانکہ حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ تعالیٰ کا اس کے متعلق خاص ارشاد تھا
اب پھر اعلان کیا جاتا ہے کہ سورخہ ۲۰ جنوری ۱۹۲۲ء کو یہاں قادیان
میں ۲۵ پینچا پیر ٹوٹ پھوٹ کے لئے بھرتی ہوگی۔ جس کیلئے ۱۸ جنوری
کو قادیان پہنچنا چاہیے۔ اور پچائش نوجوان اور بھرتی کئے جائینگے
لہذا تاکید لکھا جاتا ہے کہ مندرجہ ذیل اضلاع کے جو احباب میں شامل
ہونا چاہیں وہ تاریخ مقرر سے دو دن پہلے یہاں پہنچ جائیں تمام
اضلاع میں دریا۔ جمنا اور دیرا راوی کے سکرٹری صاحبان ضرور
کوشش کر کے ایسے نوجوانوں کو یہاں بھیج دیں۔ تالیف ہے اس قبہ
میں انبالہ۔ لدھیانہ۔ جالندھر۔ ہوشیار پور۔ گورداسپور۔ امرتسر۔
لاہور۔ ریاستہائے پٹیالہ۔ جنینہ۔ نابھہ۔ الیر کوٹہ۔ ریتکا۔
گورگاؤں۔ فیروز پور۔ منٹگمری شامل ہیں۔

اس علاقہ کے علاوہ دریا راوی کے پار جس قدر اضلاع ہیں وہ
جہلم میں بھرتی ہونگے۔ ۵ جنوری تک انکو جہلم پہنچنا ہوگا۔ اس مقصد
کیلئے تمام سکرٹری صاحبان ان اضلاع کے کوشش تبلیغ کر کے
نوجوانوں کے نام چودہری شکر اللہ خان صاحب پسر چودہری نصر اللہ خان

نیا دسند ذوالفقار علی خان صاحب قادیان

الفضل

قادیان دارالامان - ۳۰ جنوری ۱۹۲۲ء

اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
حمده وفضله على رسوله الكريم
خدا کے فضل اور رحم کیساتھ
ہو الہام

ہدایات

یہ وہ ہدایات ہیں جو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی امین علیہ السلام نے
ناجیہ یا جان بوائے دوسرے احمدی مبلغ شیخ فضل الرحمن
ساحک ۲۳ جنوری بعد از نماز صبح مسجد مبارک میں اس وقت
کچھ کر دیں۔ (ایڈیٹر)
عزیز من! اللہ تعالیٰ آپ کا حافظ ہو۔ ناصر ہو۔ مددگار
ہو۔ ہادی ہو۔ رہنما ہو۔ اس کے فضل کا سایہ آپ پر ہے
اور اسکی آنکھوں کے سامنے ترقی کرو۔ یاد رکھو۔
خدا ایک ہے۔ اپنی ذات کے لحاظ سے۔ اپنی صفات کے
لحاظ سے۔ اپنے کاموں کے لحاظ سے اس کا کوئی شریک
نہیں۔ سب کچھ جو کچھ اس کے سوا ہے۔ اکی مخلوق ہے
خواہ بڑا ہو۔ خواہ چھوٹا۔ وہ سب خوبیوں کا منبع ہے۔
سب فضلوں کا سرچشمہ ہے۔ اس کے سوا کوئی راحت
نہیں اور چین نہیں۔ اس کے لئے بغیر دنیا کا سب آرام
اور سب راحت محض دھوکا ہے۔ اور جہنم سے کم نہیں
اس کے پائے کے بغیر کوئی کامیابی نہیں۔ جو اس سے
جدا رہے۔ وہ ساری دنیا میں رہ کر بھی اکیلا رہا۔ اور جو
اس سے ملا۔ وہ سب جدا رہ کر بھی پھرا اکیلا نہیں
بلکہ اپنے دوستوں میں رہتا ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ اس کا
حافظ ہوتا ہے۔ اور اسکی صحبت کرتا ہے۔ اور اس کا
ساتھ دیتا ہے۔ اور اسے تسلی دیتا ہے۔ اور اس سے

محبت کرتا ہے۔ اور جب اس کا دل جدائی کا صدمہ محسوس کرتا
ہے۔ وہ اس کے پاس آتا۔ اور اسکی جدائی کے صدمہ کو
دور کرتا ہے۔ اور اس کے دل میں اگر رہتا ہے۔ اور جنگل
میں اس کے لئے منگل بنادیتا ہے۔ پس اگر راحت
حاصل کرنا چاہتے ہو۔ تو اس سے ملو۔ اس سے محبت کرو
اس پر توکل رکھو۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول ہیں اور اس کے
پیغمبر ہوئے ہیں۔ جو تعلیم آپ لائے۔ وہ اب ہمیشہ قائم
رکھی جائیگی۔ اور رہائی نہیں جائیگی۔ کیونکہ وہ مکمل ہے
اور مکمل شے کو کوئی نہیں مٹاتا۔ قیامت تک کوئی شخص
قرآن کریم کی اطاعت کا جو ارہائی گردن پر سے اتار کر
پھینک نہیں سکتا۔ خواہ اعلیٰ درجہ کا انسان ہو۔ خواہ اوقی
محمد رسول اللہ کی محبت سے انسان خدا تعالیٰ کا قرب پاتا
ہے۔ آپ سے تعلق اللہ تعالیٰ کے تعلق کے مضبوط کرنے
کے ذریعہ میں سے ایک اعلیٰ ذریعہ ہے۔ کیونکہ جو آپ
سے محبت رکھتا ہے۔ وہ اس کلام سے بھی محبت رکھتا
ہے۔ جو آپ کے ذریعہ سے دنیا کو پہنچا۔ سو آپ کی محبت
پیدا کرو۔ اور آپ کی اطاعت کی کوشش کرو۔ قل
انکم تم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ۔
حضرت مرزا غلام احمد صاحب رسول کریم صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے نائب اور شاگرد ہیں۔ اور آپ کی نیابت
میں اور اطاعت میں آپ نے رسالت کا مرتبہ پایا ہے۔ آپ
مستقل رسول نہیں ہیں۔ اور آپ کی رسالت محمد رسول اللہ کی
رسالت سے جدا نہیں ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں۔
کہ آپ رسول نہیں۔ آپ فی الواقع رسول اور اللہ کے پیغمبر
ہوئے ہیں۔ اور جو ان کی نبوت اور رسالت کا انکار کرتا ہے
ایک سخت گناہ کا مرتب ہوتا ہے۔ آپ کی محبت کے سوا
اب اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل نہیں ہو سکتا۔ صرف یہی کھڑکی
اب اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کی کھلی ہے۔ کیونکہ جو نائب کا
انکار کرتا ہے۔ وہ اصل کا انکار کرتا ہے۔ اور جو اصل کا انکار
کرتا ہے۔ وہ اس کا انکار کرتا ہے۔ جس نے اسے پیدا کیا۔
خلافت کا سلسلہ ایک رحمت ہے۔ اور خدا تعالیٰ کی
رحمت کی ہمیشگی کرنی دکھ میں ڈالتی ہے۔ انسان خواہ
کس قدر بھی ترقی کر جائے۔ وہ اللہ تعالیٰ کی رحمتوں سے

مستغنی نہیں ہو سکتا۔ پس خلافت کے مسلمان کسی وقت
بھی مستغنی نہیں ہو سکتے۔ نہ اب نہ آئندہ کسی زمانہ میں۔
اللہ تعالیٰ کی بہت سی برکات اس سے متعلق اور وابستہ
ہیں۔ اور اس سے جو خلافت سے دور ہو جاتا ہے۔ دور
ہو جاتا ہے۔ اللہ اس سے۔ جو اس سے تعلق کر رہا ہے اپنا
تعلق مضبوط کرتا ہے۔

اس کے لئے میں آپ کو نصیحت کرتا ہوں۔ کہ نیکی اور تقویٰ
پیدا کرنے کی کوشش کرو۔ عبادات الہی ایک سیڑھی ہیں
جن کے ذریعہ انسان اللہ تعالیٰ تک پہنچتا ہے۔ پس ان
پر خاص نگاہ رکھو۔ اور جہاں تک ہو سکے داخل اور ذکر
کا موقع نکالو۔ کیونکہ دنیا بغیر تیل کے جل نہیں سکتا۔ اور
عبادت وہ تیل ہے۔ جس کے ذریعہ سے انسان کے اندر
معرفت کا تیل آتا ہے۔ پس اس تیل کو کھلا رکھو تاوقت
کا تیل آتا ہے۔ مادہ ایمان کا دیا بجھ نہ جائے۔

اخلاق ایک نہایت ہی ضروری جز ایمان کا ہیں۔ اور
ان کے بغیر ایمان کا دعویٰ کرنا ایسا ہی ہے۔ جیسے
یہ کہنا کہ برتن کے بغیر پانی رہ سکتا ہے۔ اعلیٰ اخلاق
کے پیدا کرنے کی کوشش کرو۔ اور دوسروں میں ایسا
کرو۔ اسلام کے ضعف کی اصل وجہ جہاں تک میں
سمجھتا ہوں۔ اخلاق کی کمزوری ہے۔ اسی وجہ سے
دین میں فتنہ پڑا۔ اور اسی وجہ سے دنیا ہاتھ سے گئی۔
پس اخلاق کو مضبوط بخود۔ اخلاق کی تلواریں زیادہ
کائے دانی اور کوئی تلواریں نہیں۔ دشمن بھی اس تلوار کا
رعب مانتا ہے۔ اور اپنیوں کے اندر یہ ایسی مضبوطی
پیدا کر دیتی ہے۔ کہ ان کے حوصلے بلند ہو جاتے ہیں۔
اور ان کی امیدیں بہت بڑھ جاتی ہیں۔

جیلنگ میں اپنے وقت کو صرف کرو۔ اور محنت اس
کام کو کرو۔ اور یاد رکھو۔ کہ ہم نے اگر تھوڑے ہی عرصہ
میں اس حق کو پہنچا دیا۔ جو ہمیں ملا ہے۔ تو پھر اس کا
پہنچا ہوا مشکل ہو گا۔ یہ مرت خیال کرو۔ کہ میں نے اس کو
تبلیغ کرتی ہے یا اسکو۔ بلکہ یہ سمجھو۔ کہ سب دنیا کو تبلیغ
کرنا میرا فرض ہے۔ لہذا جلد جلد اباب علاقہ کو صاف
کرو۔ تھوڑے سے کی طرف توجہ کر سکو۔ ہر ایک عرصہ میں
فرض ہے۔ کہ وہ ساری دنیا کو اپنی کھیتی سمجھے۔ اور

اتمام الحجۃ نمبر ۲ کا جواب

(نمبر ۳)

(از مکرم جناب شیخ عبدالرحمن صاحب فاضل مصری)

دلیل کے چوتھے حصے پر نظر
مولوی صاحب کی دلیل کے تین مذکورہ بالا اصول

کو باطل اور بے حقیقت ثابت کرنے کے بعد میں ان کے چوتھے حصہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ مولوی صاحب کا یہ حصہ فی الحقیقت ان کے تیسرے حصہ کی جان ہے۔ کیونکہ حصہ سوم نامکمل رہتا ہے۔ اگر اس کے ساتھ یہ حصہ نہ ملایا جائے۔ چنانچہ مولوی صاحب نے اس کے نام تمام رہنے کو محسوس کیا ہے۔ اس لئے لکھتے ہیں "ہاں ممکن ہے۔ کسی دل میں یہ خیال پیدا ہو۔ کہ جب دشمن اور دوست بعض الفاظ سے ایک دوسرے پر پہنچتے ہیں۔ تو کیوں ہی نتیجہ کو صحیح نہ سمجھا جائے۔ بیشک ہم اس بات کو قبول کر لیتے۔ لیکن حضرت یسوع موعود نے خود اس بات کو اس قدر شد و مد اور بار بار صاف کیا ہے۔ کہ تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ کہ کفر دشمن اور غالی دوست دونوں نے غلطی کھائی ہے۔ اور فطرتاً ہی یا فطرت محبت میں انھیں سب کے غلطی کھانی ہے۔ جب مخالفوں نے یہ کہا کہ یہ شخص محمدؐ کا لفظ کہہ کر باتیں وہ بیان کرتا ہے جو انبیاء میں پائی جاتی ہیں۔ تو اس کا جواب حضرت یسوع موعود نے کیا دیا۔ یہاں صرف آپ کی عربی عبارت کا ترجمہ دیا جاتا ہے۔ "اور میں نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت کا مقام مقام نبوت سے شدیداً مشابہت رکھتا ہے۔ اور سوائے قوت و فعل کے انہیں کوئی فرق نہیں۔ لیکن ان لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا۔ بلکہ یہی کہا کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے۔ اور اللہ جانتا ہے۔ ان کا یہ قول صریح کذب ہے۔ اور اس میں سچائی کی ذرہ بھی چاشنی نہیں۔"

اس حصہ میں مولوی صاحب نے مغالطہ دینے میں پورا زور لگایا ہے۔ مگر یہ بھی اسی طرح بے سود ثابت ہو گا۔ جس طرح پہلے مغالطہ بے سود ثابت ہوتے رہے ہیں۔ اس کا مختصر جواب بالا پر دوسری اور تیسری دلیل کے جواب میں ہی آگیا ہے۔ کیونکہ میں نے وہاں ثابت کر دیا ہے۔ کہ کفرین حضرت صاحب کو مستطیع نبوت کے دعویٰ کا الزام دیتے ہوئے جس مالک انما

ہدایت پر رکھے۔ اور آپ کا محافظ ہو۔ اور آپ کو ایسے لوگوں کے کرنے سے بچائے۔ کہ جن سے لوگوں کو ٹھوکر لگے۔ بلکہ آپ کا نمونہ ایسا بنائے۔ کہ دوسرے اسکو دیکھ کر دین کی طرف رغبت کریں۔ اور اسلام کو ایک قابل قبول مذہب سمجھیں۔ اور اس سے دوری کو ہلاکت جانیں اور ایسا ہو۔ کہ وہ آپ کے کلام میں برکت لے۔ اور آپ کے دل کو مضبوط کرے۔ اور اس کی محبت آپ کے دل میں گڑ جائے۔ اور اس کا قرب آپ کو عنایت ہو اور اس کا سایہ آپ پر پڑے۔ اور وہ اپنی مرضی آپ پر ظاہر کرے۔ اور آپ کے ذریعہ سے قوموں کو ہدایت ہو۔ اور آپ کو دنیا میں نیکی قائم کرنے میں ایک حصہ دافرے۔ تا آخرت میں اللہ تعالیٰ کی جزا سے بھی حصہ دافرے۔ والسلام
خاکسار میرزا محمود احمد

ستیا رتھ پرکش مہی میں

اب جبکہ آریہ سلوک کا خیال ابھی تک کسی صورت میں یہ سوال آچکا ہے کہ ستیا رتھ پرکش کے وہ ابواب کھل گئے ہیں جنہیں غیر مذاہب پرست دشمن کی گئی ہے اور نادانیت سے ان کی طرف عیوب و ثوبت لگے گئے ہیں۔ اس وقت یہ معلوم کرنا بھی دلچسپی سے غالی ہو گا۔ کہ اس کتاب کا بعض منچلے آریوں نے عربی میں ترجمہ کیا ہے۔ جہاں ہم آریہ صاحبان کی اس کوشش کی تعریف کرتے ہیں۔ وہاں اتنا مشورہ دینا بھی ضروری خیال کرتے ہیں۔ کہ عربوں کے سامنے آپ اس کتاب کو پیش کر رہے ہیں جس کا وہ حصہ سچے قرآن کریم پر اعتراضات لگاتے تھے جس میں بعض ناواقفیت پر مبنی ہے۔ اس لئے بہتر ہو کہ آپ ان اعتراضات پر نظر ثانی کریں کہ عیوب و ثوبت کی ناواقفیت پر مبنی نہ آرائیں

کیا سورج مل گیا

کیا سورج کاغذ نے اپنے متبعین کے وعدہ کیا کہ ستمبر ۱۹۲۱ء کو عین زیادہ سے زیادہ دسمبر میں ضرور سورج مل جائیگا۔ مگر اب دسمبر ۱۹۲۱ء کو گزشتے ایک ہفتہ کے بعد بھی سورج کاغذ نہیں مل گیا۔ اور نہ ہی سورج کاغذ کی علیحدہ سلسلہ کا اعلان ہو گیا۔ اگرچہ یہ تو وعدہ کیا ہے۔ کہ جاتا تھا کہ سورج

تمام انسانوں کو اپنا گلہ۔ کیونکہ وہ خدا کا نائب ہے۔ اور لکھا چیز اس کی نگرانی سے باہر نہیں۔ پس اپنے حوصلوں کو محدود نہ کرو۔ اور اپنی نگاہوں کو کوتاہ نہ کرو۔ خدا تعالیٰ سے دعائیں بہت کرو۔ کہ دعا ایک بڑا ہتھیار ہے۔ اس سے ناممکن کام ممکن ہو جاتے ہیں۔ اپنے لئے بھی عافیت کرو۔ اور سلسلہ کے لئے بھی۔ اور سلسلہ کے کارکنوں کے لئے بھی۔ اور ان لوگوں کے لئے بھی جو آپ کے ہاتھ سے دین میں داخل ہوئے۔ اور ان کے لئے بھی جو ایمان نہیں لائے۔ مگر آپ کی توجہ کیجئے۔

اطاعت ایک اعلیٰ جوہر ہے۔ اسے پیدا کرنے کی کوشش کرو۔ اور جو آپ کا افسر ہو۔ اس کی اطاعت کرو۔ اور اپنے نفس کو اپنے پر غالب ستانے دو۔ اگر کسی بات پر اعتراض ہو۔ تو اس سے خلیفہ وقت کو اطلاع دو۔ خود ہی اس پر فیصلہ نہ دو۔ کیونکہ تفرقہ طاقت کو توڑ دیتا ہے۔ اور یہی کھڑکی ہے۔ جس میں سے آدم کا دشمن اس کے گھر میں داخل ہوا کرتا ہے۔ اور اس کو اس کے عزیزوں سمیت جنت میں سے خارج کر دیتا ہے۔

ہمیشہ خلیفہ وقت سے تعلق کو مضبوط کرنے کی کوشش کرتے رہو۔ اور خط و کتابت میں بھی سستی نہ کرو۔ وہ لوگ جن کو آپ کے ذریعہ سے ہدایت ہو۔ ان کو بھی ان سبب پر عمل کرنے کی تحریک کرو۔ جو اوپر بیان ہو ہیں یا بعد میں آپ باس پیجی رہیں۔ دینی لٹریچر سے آگاہ رہنے کی ہمیشہ کوشش کرو۔ قرآن کریم کے متعلق تو مجھے کچھ کہنے کی ضرورت نہیں وہ تو مومن کی جان ہے۔ مگر حدیث اور کتب سچ موعود کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔ ان سے غافل نہ ہو۔ کوئی نہ کوئی اخبار قادیان کا جو میں مرکز اور سلسلہ کے حالات ہوں۔ ضرور زیر مطالعہ رہنا چاہیئے۔ کہ یہ ایمان کو تازہ کرتا ہے۔ اور اس کی تاکید وہاں کے لوگوں کو بھی کریں جنہیں آپ تبلیغ کر رہے ہوں۔ اور پھر ظفار کے اخبارات اور ان کی کتب کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ ان کے ذریعہ اپنی مرضی کو ظاہر کرتا ہے۔ اور ان کے لئے الہی کلام بھی بمنزلہ دودھ کے ہوتا ہے۔ آخیر اللہ تعالیٰ سے دعا کہ انہوں کو کچھ ایک قدم

ہے۔ قہمی دعویٰ کا کسی اور کا۔ اور نیز یہ بتا دیا ہے انکار اس صورت میں محبت ہو سکتا ہے۔ اگر انکو قائم رکھا جائے تو نہیں۔ لیکن اس جگہ میں اس پر تفصیل بحث کر کے بتانا چاہتا ہوں۔ کہ مولوی صاحب نے اس دلیل کے پیش کرنے میں بھی مغالطہ آمیز طریق ہی اختیار کیا ہے۔

وضاحت بیان کے لئے میں اپنے جواب کا چند جزیل حصوں میں تقسیم کر دیتا ہوں۔

(۱) حماۃ البشری کا جواب کفرین کی اس عبارت کا جواب ی انہیں۔ جو مولوی محمد علی صاحب نے اپنے ٹریکٹ میں نقل کی ہے (۲) حماۃ البشری کا جواب کسی اور الزام کے رد میں ہے (۳) اگر اس کو اسی کا جواب فرض کر لیتے۔ تب بھی ہم پر کوئی اعتراض نہیں آتا۔ قبل اس کے کہ میں پہلے حصہ کو شروع کروں۔ بطور سید چند کلمات عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ کیونکہ اس کا سمجھنا ان پر موقوف ہے۔ سو یاد ہے۔ کہ مکفرین نے حضرت مسیح موعود پر جو فتویٰ کفر لگایا تھا۔ اس کی وجہ میں سے ایک وجہ انھوں نے دعویٰ نبوت بھی قرار دی تھی۔ اس کے متعلق وہ دو الزام حضرت صاحب پر لگاتے تھے۔ اول وہ یہ کہتے تھے۔ کہ حضرت صاحب نبوت مستفاد کے مدعی ہیں۔ اور اسی کو وہ حقیقی الزام سمجھتے تھے۔ جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے۔ دوسرا وہ یہ کہتے تھے۔ کہ یہ شخص (یعنی حضرت مسیح موعود) دعویٰ نبوت مستفاد کا ہی کرتا ہے۔ مگر اس خوف سے کہ لوگ ابھی اس دعویٰ کو نہیں مانتے۔ فی الحال اس کا اظہار مناسب نہیں سمجھتا۔ اس لئے اپنی نبوت کو جو وہی ناقص نبوت قرار دیتا ہے۔ اس کے ساتھ ہی وہ یہ کہتے تھے۔ کہ خواہ یہ دعویٰ ہو یا وہ۔ ہمارا فتویٰ کفرانِ دلائل پر حاوی ہے۔ کیونکہ ہماری بنا اس بات پر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لفظ نبی کا استعمال کرنا ہی کفر کا موجب ہے۔ پس حضرت مسیح موعود پر یہ دو الزام جن کا جواب حضور نے دینا تھا۔

پس حضرت صاحب نے حماۃ البشری میں ایک مغالطہ کا رد کیا۔ کسی الزام کا جواب دیا۔ اس کے لئے ہمیں دور جانے کی ضرورت نہیں۔ خود حضرت مسیح موعود کی تحریروں میں ہی ایسا جواب موجود ہے۔ لیکن اسکو ذکر کرنے سے پہلے میں اس مغالطہ کو دور کر دینا ضروری سمجھتا ہوں

جو مولوی محمد علی صاحب نے حماۃ البشری میں اپنے جواب میں پیش کردہ عبارت از فتویٰ کفر کا جواب قراریے میں دیا ہے اول تو مولوی صاحب نے مکفرین کی عبارتوں کو بھی اور خود پیش کر کے ان کے مطالب کو بگاڑا ہے۔ پھر اس بگاڑے ہوئے مطلب کو بیان کر کے یہ کہہ دیا ہے۔ کہ حضرت صاحب پر جب یہ اعتراض ہوا۔ تو حضور نے حماۃ البشری میں یہ جواب دیا جس سے پڑھنے والے کے ذہن میں ایسی آئیگا۔ کہ حضرت صاحب نے خود یہ لکھا ہے کہ میں نے اس الزام کا جواب دیا ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود نے ایسا کہیں نہیں لکھا۔ اگر لکھا ہے تو مولوی صاحب نے حوالہ پیش کریں۔ لیکن یاد رکھیں کہ وہ ہرگز نہیں دکھاسکتے۔ خواہ ان کے باقی رفقاء بھی اس کے مددگار ہوں مولوی صاحب جبکہ حضرت مسیح موعود نے خود بتا دیا تھا کہ اس قسم کی تحریریں کس قسم کے الزام کے رد میں بھی گئی ہیں۔ تو اب کوئی اور الزام تلاش کرنے کی کیوں ضرورت پیش آئی۔ کیا حضرت مسیح موعود کی اخبار عام دالی عبارت آپ کی نظر سے نہیں گذری۔ یا مضمون لکھنے وقت ذہن سے نکل گئی تھی۔ اگر نکل گئی تھی۔ تو کیا یہ وہی ہے اس نمبر کو پڑھ کر بھی آپ کو یاد نہیں آئی۔ جس کی بنا پر آپ نے اس ٹریکٹ میں حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ کو خود باللہ قالی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کیا یہ باتیں اس بات کا زبردست قرینہ نہیں۔ کہ آپ کی نسبت اس سلسلہ میں بات نہیں۔ اور علامہ اچھی کو چھپانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ بہر حال مسئلہ حضرت مسیح موعود اپنے اس خط میں جو حضور نے اپنی وفات سے چند دن پہلے اخبار عام میں شائع کرنے کے لئے بھیجا تھا۔ کیا فراموش ہے۔ شاید اس وقت کے پڑھ کر اب کو حق کی طرف رجوع کرنے کی توفیق مل جائے۔ حضور کے الفاظ یہ ہیں:- یہ پیر اخبار عام ۲۲ مئی ۱۹۰۷ء کے پہلے کالم کی دوسری سطریں میری نسبت یہ جرح ہے۔ کہ گویا میں نے جلدِ نبوت میں نبوت سے انکار کیا۔ اس کے جواب میں واضح ہو کہ اس جلد میں صرف یہ تقریر کی تھی کہ میں ہمیشہ اپنی تالیفات کے ذریعہ سے لوگوں کو اطلاع دیتا رہا ہوں۔ اور اب بھی ظاہر کرتا ہوں کہ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس کو مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں ہو سکتا۔ اور اپنا علیحدہ کلمہ علیہ

قبل بناتا ہوں۔ اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں۔ اور انھیں اس کی اقتداد اور متابعت کا باہر جاتا ہوں یہ الزام صحیح نہیں ہے۔

مکرم مولیٰ صاحب! کیا میں آپ کے الفاظ میں جواب دینے ہماری نسبت استعمال کرتے ہیں۔ یہ کہنے کا حق رکھتا ہوں کہ آپ نے حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ کے ساتھ قدرے بڑے بڑے بغض اور فطرتِ عدالت کی وجہ سے حضرت مسیح موعود کی کھلی کھلی تحریروں سے جو آپ نے اسی ٹریکٹ کے لکھتے وقت برسی ہے۔ عموماً انھیں بند کر دی ہیں۔ غور فرمیں۔ کیا حضرت صاحب نے حضرت علامہ الزام نہیں لکھا۔ جو مخالف آپ پر لگاتے تھے۔ اور کیا ہر کچھ نہیں بتایا کہ میں ہمیشہ اپنی تالیفات ذریعہ اسی الزام کو دور کرنا چاہتا ہوں۔ پھر اسی طرح کے سوتے ہوئے آپ کس طرح کہتے ہیں کہ حماۃ البشری میں میں کسی اور الزام کا جواب دیا ہے۔ اب حضرت صاحب کی باتیں یا آپ کی غور کر کے بتائیں۔

دوسرا قرینہ اس بات کا کہ حماۃ البشری میں حضرت مسیح موعود کے اقوال و افعال کے متعلق نبی بننے کے الزام کا ہی رد ہے۔ اس بات کے ثابت کرنے کے بعد کہ حضور ہمیشہ شریعت

دار نبی ہونے کے الزام کی اپنی تالیفات ذریعہ رد کرتے رہے ہیں۔ ہر کسی اور بحث کی ضرورت نہیں۔ مگر مولوی صاحب کی مزید تفسیر کیلئے میں یہ بھی بتا دیتا ہوں کہ علامہ حضرت صاحب کے قول کی تکذیب لازم آئے گی عقل ہی انکو تسلیم نہیں کر سکتی کہ حضرت صاحب نے حماۃ البشری میں دوسرا الزام جو اب یہاں لکھ کر دوسرا الزام قرار دیتے ہیں کہ آپ جو نبی ناقص نبی ہیں۔ دعویٰ ہیں یا ایک شخص سے نبی کہلاتے ہیں۔ ان کا رد یہ یہ ہے کہ حضرت صاحب نے تسلیم کر لیا کہ میں جزوی ناقص اور مجبئی نہیں ہوں۔ اور یہ بالبدست بالکل پس اس صاف ثابت ہے کہ حضرت صاحب نے اپنے الزام کی ہی تردید کی۔ دوسرے کی نہیں۔ اور درجہ دہی اسی کی تردید کی تھی کیونکہ یہی آپ پر لوگوں کو بولنے کے لئے نہیں۔ ہر ملی سے دور لیا جیوا لاف تھا۔

بصورت تسلیم جواب ان دونوں حصوں کے ثابت کرنے کے بعد اگر بغرض میں آپ کی بات ان لوگوں کو سمجھانے کے لئے نبوت مستفاد بھی اور ناقص نبوت سمجھی۔ بلکہ نبوت سمجھی جو ہم سمجھ رہے ہیں۔ اور حماۃ البشری والی عبارتیں حضور کا یہی مطلب ہے کہ میری جس تشریح کو مکفرین نبوت کی تشریح قرار دیا ہے۔ یہ لکھ کر بتائی ہے کہ اس تشریح کو کبھی نبوت کی تشریح نہیں کہتا۔ یہی کہتا ہوں کہ آپ کا دعویٰ کہ میں دار نبی نہیں ہوں۔ جس سے میں نے سمجھنے میں غلطی کھائی تھی۔ اسی طرح ہم نے بھی غلطی کھائی ہے۔ کیونکہ مکفرین کا اس وقت اس تشریح کا نام نبوت رکھ کر حضرت صاحب پر یہ الزام لگنا کہ حضور نبوت کے مدعی ہیں۔ بیشک بھڑک تھا۔ اور اس میں سچائی کی ذرہ بھی نہیں تھی۔

اس لئے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس تشریح کا نام بھی نبوت نہیں رکھا تھا۔ پس باوجود حضرت مسیح موعودؑ کی طرف سے اس صراحت کے ہونیکے کہ میں اس تشریح کا نام نبوت نہیں رکھتا تھا یہ کہے جانا کہ یہ شخص درپردہ نبوت کا مدعی ہے۔ کذب محض نہیں تھا۔ تو اصرار کیا تھا۔ پس حضرت مسیح موعودؑ کا انکو کاذب اور فتری کہنا اور انکی اچھی بات کی تردید کرنا بر محل تھا۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ہمارے خیال کی بھی ساتھ ہی تو یہ بھی کہیوں کہ ہم بھی اب وہی سمجھتے ہیں جو مخالفین نے اس وقت سمجھا تھا۔ تب درست ہو سکتا تھا۔ کہ اگر ہم بھی اس نام میں مخالفین کے ہم نوا ہو کر یہ کہتے کہ اسی تشریح کا نام نبوت ہے۔ اس حالت میں آپ ہمارا نام غلطی خوردہ رکھتے۔ غالی رکھتے ہو جاتے کہتے آپ کا حق تھا۔ لیکن اب نہ تو آپ کا یہ نتیجہ کسی طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ اور نہ آپ کے یہ الزام درست تسلیم کئے جاسکتے ہیں۔ کیونکہ ہم نے اپنی طرف سے اس تشریح کا نام نبوت نہیں رکھا۔ بلکہ اس وقت اس کا نام نبوت رکھا جب کہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے خدا سے علم پاکر اس کو نبوت قرار دیا۔ جیسا کہ تمہ حقیر لاجی کے حوالہ پر اسی تشریح کو ذکر کر کے فرمایا کہ میں حکیم الہی اس کا نام نبوت رکھتا ہوں پھر میں کہتا ہوں کہ ہم نے اس وقت اس تشریح کو نبوت کہنا شروع کیا۔ جبکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے اسی تشریح کو ذکر کر کے فرمایا کہ اسکا اصطلاح میں اسی کو نبوت کہتے ہیں۔ دیکھو حجتہ الہیہ پھر ہم نے اس وقت اس تشریح کو نبوت کہہ کر کیا جبکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے فرمایا کہ اس تشریح کو نبوت کہنے میں تمام غیبیوں کا اتفاق ہے۔ خدا کی یہ اصطلاح ہے۔ قرآن کی یہ اصطلاح ہے۔ اور آخر میں یہ عرض کرتا ہوں کہ اس وقت ہم نے اس تشریح کو نبوت کے اسم سے موسوم کرنا شروع کیا۔ جبکہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس تشریح کو نبوت کے اسم سے موسوم نہ کرنا فرمایا۔ لہذا ان شدید غلطیوں میں گرفتار۔ اور خدا سے لڑنا قرار دیا۔ دیکھو چشمہ معرفت ۱۸۱-۱۸۰ حقیقۃ الوحی ص ۵۵۱ پس ان واضح بیانات کے ہوتے ہوئے کون عقلمند یہ کہہ سکتا ہے کہ ہم نے حضرت مسیح موعودؑ کے فتاویٰ کو سمجھنے میں اس طرح غلطی کیا ہے۔ جس طرح کہ ۱۸۹ میں کفرین نے غلطی کھائی تھی۔ اور یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ کا ان کے خیال کو رد کرنا مستزم ہے ہمارے خیال کے

رد کو انہوں نے غلطی نہیں کھائی تھی۔ بلکہ شخص لکھتا ہے کہ کام لیا تھا۔ اور جو کچھ کہا شہادت سے کہا۔ اور ہم جو کچھ کہہ رہے ہیں۔ حضرت صاحب کی تعلیم اور آپ کی تشریحات بتینہ کے ماتحت کہہ رہے ہیں۔ پس ہر وہ شخص جسے خط لکھانے نے عقل سلیم سے کچھ بھی حصہ دیا ہے۔ اور ذی غور کے ساتھ اس فرق کو سمجھ لیا۔ جو ہماری اور کفرین کی پولیشن میں ہے۔ پس حضرت مسیح موعودؑ کی ان کھلی کھلی تحریروں کے ہوتے ہوئے اور ان سے واقفیت رکھتے ہوئے اور یہ جانتے ہوئے کہ ہمارا سارا بیان انہی تحریروں کی بنا پر ہے۔ مولوی محمد علی صاحب کا ہماری اور کفرین کی حالت کا ایک بتانا کیا اس سے بزرگ بے انصافی کا کوئی نمونہ ہو سکتا ہے۔ اور کیا دنیا کے پردہ پر اس سے بڑتر مغالطہ دی یا قلیس بحق بالباطل کی کوئی مثال مل سکتی مگر مولوی صاحب اسجد پر اعتراض کریں۔ کہ اس سے تو یہ ثابت ہوا کہ کفرین جو کچھ سمجھتے تھے۔ وہی صحیح نکلا اور صحیح ہو جاتے تھے غلط نکلا گیا کفرین کی سمجھ سے مسیح موعودؑ کی سمجھ سے بھی بڑھ کر تھی۔ اور اس میں مسیح موعودؑ کی ہتک ہے۔ پس ہمیں مسیح موعودؑ کے کلام کے ایسے معنی نہیں کرنے چاہئے۔ جو آپ کی کسر شان کا موجب ہو۔ اس لئے ان حوالوں کی کوئی اور تادیل کرنی چاہئے۔

بیشک لازم آنکا جواب

اس کے جواب میں گزارش ہے کہ ان حوالوں کے کھلے کھلے معنوں کو چھوڑ کر اگر ہم کوئی اور تادیل کریں۔ تو وہ تادیل نہیں بلکہ توجہ ہو جائیگی۔ ہاں اس سے جو نتیجہ آپ نے نکالا ہے۔ کہ اس میں حضرت مسیح موعودؑ کی ہتک ہے۔ اور مخالفین کا علم ہونا ثابت ہوتا ہے یہ نتیجہ بالکل غلط ہے۔ بلکہ اس کے برعکس ثابت ہوتا ہے۔ اس مسئلہ پر انشاء اللہ تعالیٰ مستقل بحث کی جائیگی فی الحال اس کو مسئلہ زیر بحث سے براہ راست تعلق نہ ہونے کی وجہ سے چھوڑا جاتا ہے۔ لیکن اس جگہ میں آپ کو صرف یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اسی کے ہم رنگ ایک اور واقعہ ہے جو ہاں آپ کو کیوں ہتک کا خیال نہیں پیدا ہوتا اس کو کیوں آپ بغیر چون و چرا مان لیتے ہیں۔ اور وہ دعویٰ مسیحیت ہے۔ دعویٰ مسیحیت میں بھی تو یہی بات پائی جاتی ہے کہ آپ کے اہمات سے علماء نے تو یہ سمجھ لیا کہ یہ شخص مسیح موعودؑ بننے کا مدعی ہے اور مسیح موعودؑ کی پیشگوئیوں کا اپنے آپ کو مصداق قرار

دیتا ہے اور اس بنا پر انہوں نے آپ پر کفر کا فتویٰ بھی لگا دیا اور محمد حسین بیالوی نے اس کی تردید کی اور ان کے قول کو کذب اور فتر قرار دیا اور خود حضرت صاحب کی طبیعت پر بھی ۱۲ برس تک اس کی حقیقت سمجھنے سے ذہول رہا اور ان اہمات کے ہوتے ہوئے حضرت عیسیٰ کے متعلق لکھ دیا کہ وہ زندہ ہیں اور وہ دوبارہ آسمان سے نازل ہونگے۔ مگر بارہ برس کے بعد پتہ لگا کہ ان اہماتوں کے مصداق واقعہ میں آپ ہی ہیں۔ مفصل دیکھو عجائز احمدی ص ۵۱ وغیرہ اب اس واقعہ کو لیکر اگر کوئی مخالف آپ پر دہی اعتراض کرے۔ جو آپ ہم پر نبوت کے متعلق کرتے ہیں۔ یعنی اگر وہ یہ کہے کہ مرزا صاحب سے بڑھ کر انکے کفرین ہی سمجھدار اور عالم نکلے جو اہمات کو دیکھتے ہی فوراً ہر اور صاحب اہمات جس کی یہ عمدہ عطا ہوا وہ بارہ برس تک سمجھ ہی نہ سکا۔ اور یہ کہ جو کفرین نے سمجھا وہی صحیح نکلا اور جو مرزا صاحب نے سمجھا وہ غلط نکلا تو جو جواب آپ اس اعتراض کا دینگے وہی جواب ہماری طرف سے نبوت کا سمجھ لیں اگر اس میں حضرت مسیح موعودؑ کی ہتک لازم نہیں آتی تو اس میں بھی نہیں آتی۔ اگر اس واقعہ کے ہوتے ہوئے حضرت مسیح موعودؑ حکم رہ سکتے ہیں سادہ اعظم الناس ثابت ہو سکتے ہیں۔ تو اس واقعہ کے ہوتے ہوئے بھی آپ کے اعلم اور حکم ہونے پر کوئی حرج نہیں آتا۔ اسی طرح مخالفین اگر یہ کہہ کر کہ مولوی محمد علی صاحب ذرا محبت کی وجہ سے وہی سمجھ رہے ہیں چنانچہ کفرین نے براہین احمدیہ کی اشاعت کے وقت سمجھا تھا اور مرزا صاحب اس کے منکر تھے۔ آپ پر غلو کا الزام دے تو کیا ایسا الزام دینے میں وہ حق پر ہونگے۔ اگر نہیں تو آپ اسی بات کی وجہ سے جو خود آپ میں پائی جاتی ہے۔ کس طرح ہم پر غلو کا الزام دینے میں۔ حق پر سمجھے جاسکتے ہیں۔ اگر کہو کہ حضرت صاحب نے بعد میں تصحیح کر دی کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے ان اہمات کی حقیقت پر ابھی آگاہ نہیں کیا تھا۔ اس لئے میں نے وہی کیا جو عام مسلمانوں کے عقیدہ کے ماتحت میرا عقیدہ تھا۔ تو نبوت متعلق وہی موجود ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں میں تو خدا تعالیٰ کی وحی کا پیروی کرنے والا ہوں جب تک مجھے اس سے علم نہ ہو میں وہی کہتا رہا اور جب مجھے اس کی طرف سے علم ہوا تو میں اس کے مخالف ہونے لگا۔ حقیقۃ الوحی ص ۵۵۱ پس ایک ہی رنگ کے دو واقعوں میں اس رنگ کا امتیاز کرنا کہ ایک کو محل اعتراض قرار دینا

اور دوسرے کو محل ملے۔ یہ کسی عقلمند کی بھی سمجھ میں نہیں آسکتا۔
نبوت کے متعلق تمام حوالوں کے حل کے لئے ایک مصل

اگر آپ کے دل میں یہ خیال گزرتا ہے کہ حاتمہ البشیری والی عبارت میں تو کہیں یہ نہیں لکھا ہوا کہ میں ایسی نبوت کے دعویٰ سے انکار کرتا ہوں جسکی رو سے قرآن شریف کو منسوخ قرار دینا پڑتا ہے۔ اور نبی کریم مسلم کی اتباع سے باہر ہونا لازم آتا ہے۔ وہاں تو مطلق نبوت سے انکار کیا گیا ہے۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ خاص اس قسم کی نبوت سے انکار کیا گیا ہے؟

تو اس شبہ کے ازالہ کیلئے میں آپکو ایک ایسا اصل بتاتا ہوں۔ جو کہ آپ اگر مد نظر رکھیں گے۔ تو صرف حاتمہ البشیری والی عبارت ہی نہیں۔ بلکہ تمام وہ تحریریں جنہیں انکار نبوت پلایا جاتا ہے۔ صاف ہو جائیں گی۔ اور روز روشن کی طرح واضح ہو جائیں گی کہ ان سب میں حضرت صاحب کے اسی نبوت کا انکار کیا ہے جس سے اسلام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے خروج لازم آتا ہے۔ درمطلق نبوت سے۔

اس بات سے غالباً آپ کو بھی انکار نہیں ہو گا کہ حضرت مسیح موعود کے کلام میں نبوت کے دو مفہوم بیان کئے گئے ہیں۔۔۔۔۔ چنانچہ ذیل میں وہ دونوں مفہوم درج کر کے پھر آپ کو اس مسئلہ کی طرف توجہ دلاتا ہوں۔

(مفہوم اول) اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استفادہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔

(مفہوم ثانی) خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک کلام پاک جو غیب پر مشتمل زبردست پیشگوئیاں ہوں۔ مخلوق کو پہنچانے والا اسلامی اصطلاح کی مد سے نبی کہلاتا ہے۔ یہ کلام یقینی قطعی ہوتا ہے۔ اور کثافت اور کمی سے مبرا ہوتا ہے۔ نبی کے لئے شارع ہونا ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری ہے کہ وہ تمام شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔

ان دو مفہوموں کو جان لینے کے بعد بات بہت آسان ہو جاتی ہے۔ اور وہ اس طرح کہ حضرت صاحب کی تحریروں میں جہاں آپ کو نبوت کی نفی یا نبی ہونے سے انکار نظر آئے۔ وہاں

آپ بکالے لفظ نبوت یا نبی کے ان مفہوموں کو رکھ دیں اس سے آپ کو فوراً سمجھ آ جائیگا۔ کہ نبوت کے انکار سے مراد اس کے کچھ نہیں کہ آپ شریعت جدیدہ لائے ہوں یا شریعت اسلام کے احکام کو منسوخ کیا ہو۔ اور براہ راست خدا سے تعلق رکھتے ہوں۔ چنانچہ ذیل میں میں آپ ہی کے پیش کردہ حوالوں میں چند بڑے بڑے حوالوں کو لیکر ان پر اس اصل کو چہاں کر کے دکھاتا ہوں۔

(۱) مجھے دعویٰ نبوت و خروج از امت
 (۲) ان لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا۔ بلکہ یہی کہا کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے۔

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کوئی نبی نہیں آئیگا نیا ہو یا پرانا اب ان تینوں حوالوں میں سے صریح انکار ہے۔ مگر کس قسم کی نبوت سے انکار ہے۔ اس کے معلوم کرنے کے لئے ہم لفظ نبی یا نبوت کو ہٹا کر دونوں مفہوموں کو رکھتے ہیں۔ چنانچہ پہلا حوالہ پہلے مفہوم کے لحاظ سے اس طرح پڑھا جائیگا۔

مجھے دعویٰ کامل شریعت لانے کا یا بعض احکام شریعت اسلام منسوخ کرینیکا یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت نہ کہلانے کا اور براہ راست بغیر استفادہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ سے تعلق رکھنے کا۔ اسی طرح دوسرا حوالہ اس طرح پڑھا جائیگا۔

ان لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا۔ بلکہ یہی کہا کہ یہ شخص مدعی ہے کامل شریعت لانے کا یا شریعت اسلام کے بعض احکام کو منسوخ کرنے کا یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت نہ کہلانے کا۔ اور براہ راست بغیر استفادہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خدا سے تعلق رکھنے کا۔ اسی طرح تیسرا حوالہ یوں پڑھا جائیگا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس امت کے لئے کوئی ایسا شخص نہیں آئیگا نیا ہو یا پرانا۔ جو کامل شریعت لائے یا شریعت اسلام کے بعض احکام کو منسوخ کر دے یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت نہ کہلائے۔ اور براہ راست بغیر استفادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا سے تعلق رکھے۔

اسی طرح باقی تمام حوالوں کو جو آپ نے اس ٹریکٹ میں پیش کئے ہیں یا کیا کرتے ہیں۔ اس مفہوم کو مد نظر رکھ کر پڑھ جائیں۔ سب میں انہی باتوں کا انکار پائیں گے۔

اسی طرح ان تینوں حوالوں کے ہم دوسرے مفہوم کے لحاظ سے پڑھتے ہیں۔ چنانچہ پہلے حوالہ کی عبارت یوں پڑھیں گی۔

(۱) مجھے دعویٰ خدا تعالیٰ کی طرف سے کثرت سے ایسا مکالمہ مخاطبہ پانے کا جو کھلے طور پر امر غیبیہ پر مشتمل ہو۔ اور جس میں کوئی کثافت اور کمی نہ ہو۔ اور جو یقینی اور قطعی ہو۔

(۲) اسی طرح دوسرے حوالے کا مطلب بنیگا۔ ان لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا۔ بلکہ یہی کہا کہ یہ شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے کثرت سے ایسا مکالمہ مخاطبہ پانے کا دعویٰ کرتا ہے۔ جو کھلے طور پر امر غیبیہ پر مشتمل ہو۔ اور جس میں کوئی کثافت اور کمی نہ ہو۔ اور جو یقینی اور قطعی ہے۔

اللہ جانتا ہے۔ کہ ان کا یہ قول میری کذب ہے۔ اور میں ذرہ بھی سچائی کی چاقی نہیں۔

(۳) اسی طرح تیسرے حوالہ کا مفہوم یہ ہو گا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس امت کے لئے کوئی ایسا شخص نہیں آئیگا۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے ایسا مکالمہ مخاطبہ پانے والا ہو۔ جو کھلے طور پر امر غیبیہ پر مشتمل ہو۔ اور جس میں کوئی کثافت اور کمی نہ ہو۔ اور جو یقینی اور قطعی ہو۔

غیب فرمائیے کہ کیا اس مفہوم کو سامنے رکھ کر عبارت درست ہو سکتی ہے۔ اس لئے ناچار بیگا۔ اور غالباً مولوی صاحب کو بھی اس سے انکار نہیں ہو گا کہ مفہوم ثانی کے لحاظ سے حضرت صاحب

نبوت سے انکار نہیں کیا۔ کیونکہ دوسرے لفظوں میں اس کا یہ معنی ہونگے۔ کہ حضرت صاحب نے ابراہیم کے انکار کو دیکر خدا تعالیٰ سے کثرت سے یقینی قطعی کثافت و کمی سے مبرا اور مشتمل مکالمہ مخاطبہ کیا کرتا ہے۔ اور یہ بالبدست غلط ہے پس نتیجہ یہی نکلا کہ حضور نے جہاں نبوت سے انکار کیا ہے وہاں کامل شریعت لانے یا شریعت اسلام کے بعض احکام کو منسوخ کرنے اور براہ راست بغیر استفادہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق رکھنے سے انکار کیا ہے۔ وہو المطلوب۔

چنانچہ میرے اس بیان پر خود حضرت مسیح موعود اپنے تو تصدیقی مہر لگاتے ہیں۔ بتے حضور نے غلطی کے ازالہ میں بدیں الفاظ درج فرمایا ہے۔

در جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت انکار کیا ہے۔ ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت نہیں ہوں۔ اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔

اگر تمہارے اس کا آپ تسلیم نہ کریں! اور بغیر مفہوم لئے لفظ نبوت کے مطلق نبوت کا انکار مراد لے لیں تو حضرت مسیح موعود کے اس قول کی تکذیب لازم آئیگی حضرت مسیح موعود کا قول میرے طرز بیان کو تسلیم کرنے سے ہی صحیح مانا جاسکتا ہے اگر آپ یہ اعتراض کریں کہ بے شک ہم نے مان لیا کہ حضرت صاحب نے مفہوم اول کو مد نظر رکھ کر ہی نبوت کا انکار کیا ہے۔ اور مفہوم ثانی کے لحاظ سے نہیں لیکن ہم کہتے ہیں کہ مفہوم اول ہی کو نبوت کہتے ہیں۔ دوسرے مفہوم کو نبوت سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ صرف لغوی طور پر اس کو نبوت کہہ دیتے ہیں۔ تو اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے جیسے پہلے مفہوم کو سمجھ کر اسے اسلامی اصطلاح قرار دیا ہے۔ ویسا ہی دوسرے مفہوم کو بھی اسلامی اصطلاح قرار دیا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ پہلے مفہوم کو اسلامی اصطلاح محض ان معنوں میں لکھا ہے کہ سالانوں میں عام طور پر یہی عقیدہ تھا۔ اور دوسرے مفہوم کو اسلامی اصطلاح خدا کے حکم سے قرار دیا ہے۔ جیسا کہ میں پہلے ثابت کر چکا ہوں اگر یہ محض لغوی بات ہوتی۔ تو اس کے متعلق یہ بھی نہ فرماتے کہ اس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔ یہ مذاکی اصطلاح کی قرآن کی اصطلاح ہے۔ اور اس کو نبوت نہ کہنے والا نادان ہے پس اگر نبیوں کا اتفاق۔ قرآن۔ اسلام۔ خدا کی اصطلاح شریعت کی اصطلاح نہیں ہو سکتی۔ تو آپ ہی بتلائیں کہ پھر شریعت کس چیز کا نام ہے۔ آپ نے نبوت کے انکار کے ان لوگوں کو درج کر کے یہ فقرہ لکھا ہے۔ "سخت دل سے سخت دل مرید گئے" اس کے مرید کے یہ کلمات کافی ہیں مولوی صاحب ہم ذرا کے فضل و کرم سے سخت دل نہیں رہے ہمارے ہادی مسیح موعود کا ایک ایک کلمہ حجت ہے اور حضور کے ایک ایک حرف کے سامنے گردنیں جھک گئیں ہیں۔ کبیر عمل پیرا ہونے کو اپنی سعادست سمجھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان پر پوری طرح چلنے کی توفیق عطا کرے۔ آمین۔ کیا بتا سکتے ہیں۔ کہ ہم نے کبھی حضرت صاحب کی طرف وہ نبوت کی بات کہیں کا حضور کا انکار کرتے رہے ہیں۔ اگر نہیں۔ تو اپنے ہمارے حق میں یہ فقرہ کیوں استعمال کیا۔ مگر میں نے پوچھا ہوں کہ کیا اچھی وقت نہیں آیا کہ آپ کا ترجمہ تیسرے موعود کے اس کلام پر ایمان لے آئے کہ نبوت

دوسرا مفہوم اسلامی اصطلاح میں نبوت ہے۔ تمام نبیوں کا اس پر اتفاق ہے۔ کب تک لغوی لغوی کہہ کر اس کو لٹے رہینگے اللہ تعالیٰ وہ وقت جلد لے۔ آمین۔

چند ضمنی سوال اور ان کا جواب

مولوی صاحب کی دلیل چاروں حصوں کو رد کرنے کے بعد ان اعتراضوں کے جواب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ جو اپنے ضمنی طور پر کہتے ہیں۔ اور وہ اعتراض تعداد میں پانچ ہیں۔ (سوال اول) کاش حقیقتہ النبوة کی تاریخ سے پہلے ایک تحریر دکھادیں۔ جس میں اس لفظ نبی کی تشریح کی گئی ہو۔ کہ اس سے مراد حقیقت نبوت ہے نہ محدثیت۔

اس سوال کے جواب میں اگر میں تمام تحریریں پیش کر دوں تو جواب طویل ہو جائیگا۔ اور نیز اس لئے بھی ان کی ضرورت نہیں کہ مگر فی معنی مولوی محمد اسماعیل صاحب فاضل نے آپ کے پہلے ٹریٹ کے جواب میں اس پر کافی روشنی ڈال دی ہوئی ہے۔ میں یہاں صرف آپ کی ہی تحریر کفایت کرتا ہوں امید ہے۔ اس سے آپ کی پوری طرح تشفی ہو جائیگی۔

اپنے اپنی سابقہ تحریروں میں جس زور و شور سے حضرت صاحب کو نبی بھما ہے۔ وہ مستحج بیان نہیں۔ یہاں تک کہ حضور کے حق میں آپ نے نبی آخر الزمان اور پیغمبر آخر الزمان کے الفاظ بھی استعمال کئے ہیں۔ اور غلام ثقلین کو جواب دیتے وقت آپ نے ایسا تو بھی صاف طور پر تسلیم کر لیا ہے کہ حضرت صاحب کی نبوت کی تشریح وہ نہیں ہو سکتی۔ جو محدثیت کی ہے۔ چنانچہ جب آپ نے سچے اور جھوٹے مدعی نبوت کے لئے امتیازی نشان قرآن شریف کی آیت امانا لننصر رسولنا والذین امنوا فی الحیوة الدنیلکے ماتحت یہ قائم کیا کہ نصرت اور تائید اس طرح ہر جو سلسلہ نبوت کے ساتھ خاص ہے۔ جھوٹے مدعی کو کبھی نہیں ہتی۔ اس کا نفی کے لئے خواجہ غلام ثقلین نے چار مثالیں پیش کیں (۱) شیطان نے خدا کی عزت کی قسم کھائی کہ میں گمراہ کرونگا۔ اور وہ سچا نکلا (۲) قوم فرعون نبی اسرائیل کے بچوں کو قتل کر دیتی تھی (۳) مسیح مصلوب ہوئے (۴) خلفاء اربعہ اور سبطین میں سے پانچ دشمنوں کے ہاتھ سے ہلاک ہوئے۔ اس پر جواب جناب نے لکھا۔ اس کو غور سے ملاحظہ کیجئے۔

و بحث تو یہ تھی کہ سچے اور جھوٹے مدعی نبوت میں امتیازی نشان قرآن کریم نے قرار دیا ہے۔ اب خواجہ غلام ثقلین خود ہی بتائیں کہ ان میں کردہ امور میں سے کون سے تیسرے کے جیسے حضرت مسیح علیہ السلام کا ذکر ہے۔ باقی مدعی نبوت کون کون ہے کیا شیطان مدعی نبوت ہے؟ کیا بنی اسرائیل کے شیر خوار لڑکے مدعی نبوت تھے؟ کیا خلفاء اربعہ اور سبطین مدعی نبوت تھے؟ اگر نہیں تو ان باتوں کو امر زیر بحث سے کیا تعلق؟ ریویو جلد ۴۳۲ اس عبارت میں صاف طور پر آپ نے حضرت صاحب کو خلفاء اربعہ کے الگ کر لیا ہے۔ اور انہی کے اس گردہ میں داخل کیا ہے جن کا ایک فرد حضرت مسیح نامزد ہیں۔ کیا اس سے بڑھ کر اس کو نبی اور نبوت ہو سکتا ہے کہ آپ حضرت صاحب کی نبوت کو محدثیت نہیں سمجھتے تھے غلطی سے کہ آپ خلفاء اربعہ کے بھی الگ نہ کرتے۔ کیونکہ باقی خلفاء کی محدثیت سے تو شاید بوقت ضرورت آپ انکار بھی کر دیں مگر حضرت عمر کے محدث ہونے سے تو آپ کسی محدث میں بھی انکار نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ان کی محدثیت تو نصوص احادیث سے ثابت ہے۔ اب آپ خود ہی دیکھ لیں۔ کہ یہ تحریر حقیقتہ النبوة سے قبل کی ہے یا بعد کی؟

سوال دوم۔ حضرت مسیح موعود کا نام سے بے خبر آپ کو کافر و مفری نہ کہنے والوں کو کافر سمجھنے والا غلطی کا ارتکاب کرنا ہے۔

الجواب :- اس غلطی کے مرتکب پھر غلطی یا اند خود حضرت مسیح موعود ہوئے۔ جنہوں نے خود لکھا۔ کیونکہ شریعت کی بناء ظاہر پر ہے اس لئے ہم انہیں باتباع شریعت کافر کے نام سے ہی پکارینگے۔

حضرت مسیح موعود تو یہ فرما دیں کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ بھی مجھے کافر کہنے والا ہے۔ دیکھو حقیقتہ الوحی ص ۱۶۳۔ اور آپ کہیں کہ وہ کافر کہنے والا نہیں۔ آپ میں یہ جرات ہے کہ شریعت کی اتباع سے باہر ہو جائیں۔ اور حضرت مسیح موعود کے صریح قول کو پس پشت ڈالیں۔ ہم مکروراً تو ایسی جرات کی توقع نہ رکھیں۔

سوال سوم۔ اگر حضرت مسیح موعود فی الحقیقت رسول ہیں۔ تو لا الہ الا اللہ احد رسول اللہ کیوں نہیں کہتے۔ اور کہنے والے کو غالی کیوں سمجھتے ہو۔ (الجواب) جناب مولوی صاحب اس سوال کو جس قدر بھی حیرت دیکھا جائے کم ہے۔ مولوی صاحب کیا کسی فی الواقع رسول کی رسالت ثابت کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ کلمہ طیبہ کے ساتھ انکی رسالت کا بھی اقرار کیا جائے۔ اگر ضروری ہے تو محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم پہلے جس قدر انبیاء آئے ہیں۔ اُن سے ہی

کلمہ طیبہ اسلام میں ایجاد کریں پھر اس سوال کو زبان پر لیں
یا ان سب کی رسالت کا انکار کریں۔ ساری دنیا سے نالی منتقل
یہ کہاں سے اپنے نکالی ہے کہ جو رسول ہو۔ لا الہ الا اللہ کے ساتھ
اس کی رسالت کا اقرار ضروری ہے۔ مولوی صاحب تو محمد رسول
کی خصوصیت ہے۔ اور انکی ایک جہ ہے جس کو مضمون زیر بحث
تعلق نہ ہونے کی وجہ سے میں زیر بحث لانا مناسب نہیں خیال
کرتا۔ پس جو اس خصوصیت کو توڑ کر احمد رسول اللہ کہنا تو
در کلمہ لا الہ الا اللہ موسیٰ رسول اللہ بھی کہتا ہے۔ وہ بھی اپنے
آپ کو حق سے دور پھینکتا ہے۔ مسئلے وہ غالی ہے۔
سوال چارم۔ یس ناصری اور یس محمدی میں تقاضا مماثلت
پہلایں نبی تھا اسے خدا بنایا گیا۔ وہ سراسر مجدد ہے اسے نبی بنایا
گیا۔ (اجواب)۔ مجھے ڈر ہے کہ مولوی صاحب مماثلت میں
اس قسم کی جزئیات تلاش تلاش کرتے کرتے اور پھر اس بات کے
پچھے لگ کر ان جزئیات کا طرز وقوع بھی ایک ہی رنگ کا ہونا
چاہیے کسی دن حضرت صاحب کے یس موعود نے سے بھی انکار نہ
کریں۔ کیونکہ نہ تمام جزئیات ہی ایک رنگ کی ہو سکتی ہیں
اور نہ ان کے طرز وقوع میں یک رنگی ضروری ہے۔ مثلاً حضرت
یس ناصری کے دشمنوں نے آپ کو تکالیف اس رنگ میں
پہنچائیں۔ کہ انکو صلیب پر لٹکا دیا۔ لیکن یس محمدی کو
اگرچہ ایذا نہیں تو پہنچائی گئی۔ مگر اس حد تک فہم نہ
پہنچ سکی۔ نفس تکلیف دینے میں مماثلت ہے۔ مگر طرز
وقوع میں اختلاف ہے۔ اسی طرح یہ جزئی بھی ہے۔ جو اپنے
پیش کی ہے۔ درجہ کے بڑھانے میں تو مماثلت ہوئی لیکن
یہ ضروری نہ تھا۔ کہ اس کا طرز وقوع بھی اسی طرح ہو۔ اگر
من وعن اسی طرح ہونا ضروری ہے۔ تو پھر یہ مماثلت مستحق
نہیں ہو سکتی۔ جب تک یس محمدی کو بھی خودی اللہ خدا نہ قرار
دیا جائے۔ کیونکہ پہلے یس کو ایسا مانا گیا ہے۔ آپ کے انفا کا
بھی تو یہی مطلب ہے کہ جس طرح پہلے یس کو اصل درجہ سے بڑھایا
گیا۔ اسی طرح اس یس کے ساتھ بھی ہوا۔ گویا اپنے بھی نفس درجہ
کو بڑھانے میں مماثلت کو تسلیم کیا ہے۔ طرز وقوع میں اختلاف کو
تو آپ بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اب بھگنا یہ ہے۔ کہ آپ کا اصل درجہ کیا
تھا۔ آپ اپنی تحریر میں مجدد فرض کر لیا ہے۔ جو... حضرت صاحب
کی تحریروں کے مخالف ہونے کی وجہ سے یقیناً غلط ہے۔ حضرت یس
موعود کے درجہ کو بڑھاتے ہیں۔ یہاں تک کہ نبی نہ بننے والے کو

خدا سے لڑیو الا شیطان و موسیٰ گرتا نادان قرار دیتے ہیں
جیسا کہ میں پہلے ثابت کر آیا ہوں۔ اور بعد کے سوال میں اصرار واضح
کردنکا۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ حضور صرف مجدد ہی نہیں بلکہ نبی بھی
ہیں تو نبی کے درجہ سے بڑھ کر نبی بننے کے کیا سبب ہیں یہاں ہی غلو
ہو گا کہ یا تو یس کی طرح خدا بنایا جائے۔ اور وہ تو ہوا نہیں یا جس درجہ
کے نبی ہیں اس سے زیادہ درجہ کے نبی کی کو مانا جائے۔ اور اس کا
وقوع نہیں نظر آتا ہے۔ ایک شخص آپ کے ماننے والوں میں ایسا پیدا
ہوا۔ جو باوجود حضرت صاحب کے شرعی نبی ہونے سے انکار کرنے کے اور
باوجود یہ کہنے کے مخالفین مجھ پر فخر کرتے ہیں۔ جو میری طرف شرعی اور
مستقل نبی ہونے کا دعویٰ منسوب کرتے ہیں۔ یہی کہتا ہے کہ حضرت صاحب
شرعی نبی تھے۔ آپ نے احکام اسلام کو مٹا دیا۔ اور تعجب ہے۔ کہ
اس شخص کا تعلق آپ سے زیادہ رہتا ہے۔ پس مفسرین کے ساتھ بھی
مشابہت، قیاسی اور غالی سیموں کے ساتھ بھی مشابہت ہے۔
اسی کو نہ ہم کو۔ مولوی صاحب مماثلت کے مسئلہ میں آچو یہ یاد رہے۔ کہ
حضرت یس موعود صرف یس کے ہی مثیل تھے بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی مثیل تھے
اسلئے آپ کے ساتھ مکمل معاملہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جیسا ہو گا نہ کہ یس
جیسا۔ پس جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کے واقعات زندگی کو ہم سمجھتے
ہیں تو ہم حضرت موسیٰ اور آپ کے ماننے والوں کے واقعات زندگی میں ایک
نمایاں فرق نظر آتا ہے۔ حضرت موسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماننے والوں
میں اکثروں نے نفاق کا نمونہ دکھایا یا دیکھنے کا خلاصہ کیا۔ لیکن برخلاف
اسکے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں اکثر نے اخلاص کا نمونہ دکھایا اور کم نے
نفاق کا۔ پس دونوں اہل ان کے ماننے والوں میں جو فرق ہے وہی ان کے
دونوں خلیفوں کے ماننے والوں میں ہونا چاہیے۔ یعنی یس ناصری کے ماننے والوں
میں اکثروں نے آپ کی تعلیم کو چھوڑ دیا تھا۔ لیکن یس محمدی کے ماننے والے اکثر
انکی تعلیم پر قائم رہ گئے۔ جیسا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہوا چنانچہ انکو ہم
مشاہدہ بھی کر لیا۔ ایک آدمی کا تو میں نے ابھی ذکر کیا ہے کہ اس نے حضرت
صاحب کی صریح تعلیم کو چھوڑ دیا اور دوسرے آپ کے چند فقاروں میں تفصیل
اس اجمال کی یہ ہے کہ حضرت یس ناصری پر یہودیہ الزام لگایا کہ یہ ابن اللہ
ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ حضرت یس نے کہا کہ میں اپنی مومنوں سے ابن اللہ
ہوں۔ جن مومنوں سے پہلے انبیاء ابن اللہ کہلاتے تھے۔ مگر ان کے بعد سب
نے انھوں ان مومنوں کو ابن اللہ کہنے سے انکار کر دیا۔ جن مومنوں کے حضرت یس
اپنے آپ کو ابن اللہ کہا تھا بعینہ اسی طرح محمدی نے کہا کہ میں اپنی مومنوں
کی ہوں۔ جن مومنوں سے پہلے انبیاء کہلاتے تھے۔ دیکھو غلطی کا ازالہ لیکن
ایک دفاتر کے بعد ایک گروہ یعنی آپ اور آپ کے چند نقار پیدا ہو گئے

مضمون کے کہا کہ ہم حضور کو ان مومنوں کی نہیں کہیں گے۔ جن مومنوں پہلے
انبیاء نبی کہلاتے تھے۔ پس آپ اپنے مرشد کے صریح افساد کو چھوڑنے
میں آپ اسی ایک دوسرے کے مشابہ ہیں۔ گو طریق میں اختلاف ہے۔ وہ آخر
کی طرف نکل گئے اور آپ تفریق کی طرف۔ اسی طرح حضرت نبی کریم صلی
اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک گروہ خواہجہ کا نکلا۔ جس نے غلطی کی بجائے کہتے تھے
کہ الطاعة لله والا مروت و دنیا انکار کر لیا۔ اسی طرح انھوں نے حضرت
بروز کے بعد اپنے اس کے خلیفہ کی بجائے کہتے تھے کہ کھانا کھا کر دیا۔ حضرت
یس موعود فرمایا کہ میری اس تشریح کو نادان مخالف نبی کے نام سے موعود
نہیں کرتے۔ آپ یس موعود کے قول کی ذمہ داری پر ہوا نہ کہ کے نادان
مخالفوں کے ہم ذمہ ہو گئے۔ حضور نے فرمایا کہ جو مجھے نبی نہیں مانتا ایسا
نبی جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تھے۔ بلکہ اس سے بڑھ کر وہ خدا
تھے۔ آپ اس عید کی بھی پر ہوا نہ کہتے تھے کہ خدا سے لڑنے والوں کا خدا
ہو گئے ہیں کس قدر تعجب کا مقام ہے کہ مشابہتیں سب کی سب آپ کے
وجود میں جمع ہوں۔ یعنی موعود اور بعض مخالفین یس موعود اور ان کے
مشابہ آپ ہیں قرار دیں۔ سوال پنجم۔ حضرت صاحب صلی اللہ علیہ وسلم
میں مصلح ہے۔ سمیت غیثا من اللہ علی اطراف الجہاد کا اعلیٰ و
الحقیقہ پس آپ نبی نہیں ہو سکتے۔ (اجواب)۔ اس مسئلہ کے
اجواب میں واضح ہو کہ حضرت یس موعود کی کتب میں حقیقت نبی کے موعود
بیان کیے گئے ہیں۔ ایک موعود کے لحاظ سے تو حقیقت نبی وہی ہو سکتا
ہے جو صاحب شریعت ہو جیسا کہ سراج مزید ص ۳ پر منقول ہے
”بگیا در کھو کہ خدا کے اہام میں ایسا حقیقی معنی مراد نہیں تھا
شریعت کے تعلق رکھتے ہیں“ اسی طرح اپنے خط مطبوعہ ”الحکم“ ۱۹۶۲ء
میں فرماتے ہیں۔ ”لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے۔ جو ایسا سمجھتا
ہے۔ کہ اس نبوت اور رسالت سے مراد حقیقی نبوت و رسالت
ہے۔ جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے“
دوسرے موعود کے لحاظ سے حقیقی نبی وہ ہو سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ
سے کثرت کے غیر کی خبریں پائے اور کثرت سے مسائل مختلفہ شریف
کیا جائے۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری
ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو جیسا کہ میں پہلے واضح کر چکا ہوں۔
مولوی صاحب! اسان دونوں موعودوں کا منظر ہر خود ہی دیکھ لیں
کہ کس موعود کے مقابل پر حضرت صاحب نے اپنے آپ کو مجازی نبی کہا ہے
مثلاً ہر ہے کہ موعود اول کے مقابل پر ہی حضور کو مجازی نبی کہا
جا سکتا ہے۔ اور یہ حضرت صاحب کے ساتھ ہی خصوصیت نہیں بلکہ اس موعود
کے لحاظ سے تمام وہ انبیاء جو صاحب شریعت تھے۔ مجازی نبی ہی کہلاتے۔

حضرت شیخ موعودؒ کی عبارت کو لغو ذرا لٹر لغو قرار دیا اس لیے اس
غلط خیال سے رجوع کرو کہ امتی نبی صرف محدث ہی ہوتا ہے
نبی نہیں ہو سکتا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ اھیاب وہی کہلاتے
ہیں جو نبی کے وقت میں اور ایمان کی حالت میں اس کی
صحبت سے مشرف ہوں اور اس سے تعلیم و تربیت پاویں
پس اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنیوالی قوم میں ایک نبی
ہوگا۔ بہر حال یہ آیت آخری زمانہ میں ایک نبی کے ظاہر ہونے
کی نسبت ایک پیشگوئی ہے۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں۔ کہ
ایسے لوگوں کا نام اھیاب رسول اللہ رکھا جائے۔ جو
آنحضرت صلعم کے بعد پیدا ہونے والے تھے۔ جنہوں نے
آنحضرت صلعم کو نہیں دیکھا۔ ”اتتمہ حقیقۃ الوحی ص ۶۴
۹۰۸“
ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ بدرہ راجح
جو شخص پہلے شیخ کو افضل سمجھتا ہے اسکو قصوں و آئینہ و حدیث

سے ثابت کرنا چاہئے کہ انیوان مسیح کچھ عزیز ہی نہیں۔ نہ نبی
کہلا سکتا ہے نہ حکم جو کچھ ہے پہلا ہے۔ "حقیقۃ الوحی" ص ۱۱
میں مسیح ابن مریم سے تمام نشان میں بڑھکر ہوں کیونکہ خدا
نے صحیح طور پر مجھے نبی کا خطاب دیا بخود از حقیقۃ الوحی ص ۱۱
"روزِ رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوة محمدیہ کے میرے
آئینہ خلقت میں منعکس ہیں۔"

"پس جیسا کہ غلطی طور پر اس کا نام لیگا۔ اس کا خلق لیگا۔ اس کا
علم لیگا ایسا ہی اس کا نبی لقب بھی لیگا۔ کیونکہ بروزی تصویر
پوری نہیں ہو سکتی جب تک کہ یہ تصویر ہر ایک پہلو سے اپنی
اصل کے کمال اپنے اندر نہ رکھتی ہو۔ پس چونکہ نبوة بھی نبی
میں ایک کمال ہے اس لئے ضروری ہے کہ تصویر بروزی میں
وہ کمال بھی نمودار ہو۔ غلطی کا ازالہ والا اشتہار
"بہار نبی ہونے کے وہی نشانات ہیں جو توراۃ میں مذکور ہیں کوئی
نبی انہیں پہلے بھی کوئی نبی گذرے ہیں جنہیں ہم لوگ سچا مانتے ہو۔"
بزرگوار اپریل ۱۹۰۷ء۔

"میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔" مکتوب آخری اخبار عام ۲۲ مئی ۱۹۰۷ء
اگرچہ حوالے بہت میں گمراہی محال انہی پر کفایت کرتا ہوں اور
دیکھتا ہوں کہ اپنے مرشد کے ان اقوال کو بڑھکر ایک نرم دل کہانہ نگ
منتشر ہوتا ہے اور آخر میں اس دعا پر ختم کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہمارے
بھائیوں کو اس راہ پر قدم مارنے کی توفیق عطا کرے جس پر ہمیں
کا برگزیدہ نبی چلا گیا تھا۔ اور ان کو وہ نور عطا کرے جس سے وہ خدا

تجارتہائے ماعت کو بھی تبلیغ کے کام کے متعلق اجبارا
جاتا ہے۔ اور ان سے باقاعدہ رپورٹیں طلب کی جاتی ہیں۔
مگر وہ لوگ ایسی رپورٹیں بھیجے ہیں بہت سستی کرتے ہیں۔ والسلام
الراحمہ فرزند علی امیر ماعت احمدیہ ضلع فیروزپور

ہندوستان کی خبریں

کلکتہ میں گرفتاریاں گرفتار کئے گئے۔ جو کلکتہ کے کام میں مصروف تھے۔ ایک جلسہ عام میں کل ۲۷ گرفتاریاں کی گئی تھیں۔ تارکان مولات کی طرف سے ایک نوٹس شائع کیا گیا جو جس میں انہوں نے اس کا اعلان کیا ہے کہ کل ایک جلسہ اس شخص سے منعقد ہو گا کہ وہ پولوں کے بلوں کی سچائی اور ذمہ داری کی جانچ کرے۔

امرتسر ۲۲ جنوری۔ ڈاکٹر سڈت رام سنگھ امرتسر میں گرفتاریاں سکوڑی سٹی کانگریس کمیٹی امرتسر مولوی محمد سلیمان غزنوی برادر مولوی داؤد غزنوی جو کہ خود پہلے گرفتار ہو چکے ہیں اور مولوی عبداللہ امام مسجد کو قانون ترسیم ضابطہ فوجداری کے ماتحت گرفتار کیا گیا ہے۔

دہلی۔ ۲۲ جنوری۔ کل داسرا کے واسطے ملاقات لفٹ کرنل شمیر جنگ بہادر اور بریگیڈ جنرل بیکرم بہادر آف نیپال سے ایک سادہ ملاقات کی۔

کلکتہ میں وکشی کی مخالفت کارپوریشن میں ممبروں نے یہ تجویز منظور کر لی۔ کہ کلکتہ میں گاؤں وکشی سو قوت کی جائے۔ یہ تحریک ۴ ماؤں کی مخالفت اور ۱۸ راؤنچی موافقت پس ہوئی۔

کلکتہ میں اجریں مع ۱۱ پستول گرفتار جرمن جہاز سے اجریں مع ۱۱ پستولوں کے گرفتار کئے گئے ہیں۔ ان میں سے ایک گڈفٹہ جنگ میں لفٹ کے عہدہ پر تھا۔ اور برطانیہ میں امیر جنگ رہ چکا ہے۔

بند ترم پریس کی ضابطہ ضبط بند ترم پریس کے پرنٹریڈ حکم دفتر میں پہنچایا گیا ہے۔ سنا گیا ہے۔ کانگریس پریس جبر میں زمیندار شیل ہوتا ہے۔ اور چند دیگر مطالبہ کی بھی ضمانتیں ضبط ہوئی ہیں۔

حجاز بلو کے متعلق سرکاری اعلان حکومت ہند نے یہ اعلان کر دیا کہ حجاز بلو کے فروخت کی خبر بالکل بے بنیاد ہے۔ تیراہ سے شدید برف باری اور شدت سرما کی اطلاع آفریدی موصول ہوئی ہیں۔ زکاخیلوں نے اسسٹنٹ کرنل فائس کے قاتل کو اپنے علاقہ سے جلا وطن کر دیا ہے۔ ہندوؤں کے جانے کی جارہی ہیں۔

سورج کیلے ۲۲ گھنٹہ کا فاقہ حیدر آباد جیل کے قیدیوں نے فیصلہ کیا ہے کہ جب تک ہندوستان کو سورج نہ مل جائے۔ وہ ہر اقدار کو ۲۲ گھنٹے تک فاقہ کشی کیا کریں گے۔

گورنمنٹ صوبہ سندھ کی سخت گیری سر یو ڈوک پور ٹرنے آج کونسل میں اعلان کیا کہ حکومت نے آئندہ اقدار کو کشنہول کا ایک جلسہ منع کیا ہے۔ جس میں ان تداریر پر غور کیا جائیگا۔ جو قانون ترسیم ضابطہ فوجداری کے متعلق کونسل کی منظور کردہ قرار داد کو فوری عملی جامہ پہنانے کے لئے ضروری ہوں۔

مالک غنیمت کی خبریں

لنڈن ۲۰ جنوری۔ پیرس کا ایک بھری برقی فرانس اور جرمنی پیام منظر ہے۔ کہ میوینو پیکر نے اپنے بیان کے دوران میں ان معاہدات کی اہمیت پر زور دیا جو پورا پورا عمل کیا جائیگا۔ اور جرمنی جرمنی نے فرانس وغیرہ کے ساتھ دستخط کئے ہیں۔ فرانس صرف اسی چیز کا مطالبہ کرتا ہے جس کا وہ مستحق ہے۔

برلن ۲۱ جنوری۔ سرکاری اعداد و منظر میں جرمنی کی ترقی گذشتہ سال جرمنی میں پہلی کمپنیوں نے ۱۵ بلیرڈ مارک سے زیادہ اپنے منظر میں اضافہ کیا۔ جو ۱۹۱۳ء کی مشرقی سرمایہ کی کمپنیوں کے تمام سرمایہ سے زیادہ ہے۔ انگلستان میں انفلوئنزا کا اندوہ انگلستان میں انفلوئنزا کا اندوہ ہی زور و شور ہے۔ پچھلے ہفتہ کل انگلستان میں ۱۲۶۲ آدمی اس مرض سے ہلاک ہوئے۔

علاوہ ان لوگوں کے جو نمونہ اور دیگر پھیلتے مرض میں مر سن دار آدمی خاص کر اس مرض میں مبتلا ہوئے ہیں۔ مثلاً لنڈن میں ۱۱۶ اشخاص ایسے مرے جن کی عمر ۶۵ سال اور ۵۵ سال کے درمیان تھیں۔ لنڈن میں اس مرض کا بہت ہی زور و شور ہے جہاں ہر ہفتہ ایک ہزار آدمی مر رہا ہے۔

لنڈن ۲۱ جنوری۔ مشرقی ارمینوں کے قومی وطن کا مطالبہ ادنیٰ کی آئندہ کانفرنس کا خیال رکھتے ہوئے برطانوی ارمین کمیٹی نے ڈرہم و پنچر ما پینٹر کے اسفندوں کے دستخطوں سے سپریم کونسل کو ایک مراسلت روانہ کی ہے۔ جس پر ان کو کس آف کریولار ڈی رابرٹ سیسل وغیرہ کے نام بھی ہیں۔ جس میں مطالبہ کیا گیا ہے۔ کہ ارمینوں کے لئے ایک ایسے قومی وطن کا انتظام کیا جائے۔ جس میں ترکوں کا دخل نہ ہو۔ یہ بھی تجویز کیا گیا ہے۔ کہ ان تجاویز کو پورا کرنے کے لئے ایسا کو چاک میں یورپین قونسل مقرر کی جائیں۔ اور یورپین افسروں کے ماتحت جندار مقرر کیا جائے۔

اطہران ۲۰ جنوری (قوام السدا) وزیر اعظم ایران کا استعفیٰ وزیر اعظم ایران نے اپنی پارلیمنٹ شوریٰ ملی میں بے درپے حملوں کی وجہ سے وزارت عظمیٰ سے استعفا دیدی ہے۔ شاہ ایران نے جد وزارت مرتب کرنے کا فرض شیر الدولہ کو سونپا ہے۔

لنڈن ۲۲ جنوری۔ آج پیرس میں آئرلینڈ کی انجمن عالم آئرلینڈ کی انجمن عالم کا افتتاح ہوا جس میں بین دل کے نمائندے شامل ہوئے۔ جن میں برطانیہ آئرلینڈ ممالک محروسہ برطانیہ ریاستہائے متحدہ اور چین کے نمائندگان بھی تھے۔ نمائندوں میں سٹڈی دلیر لارڈ میراف ڈبلن اور کارک سٹڈی میری لک سوسائٹی کاؤنٹس مارکیوٹ وغیرہ حضرات و خواتین شامل ہوئے۔ سٹڈی دلیر نے کہا کہ کانگریس کا نشانہ یہ ہے۔ کہ آئرلینڈ اور دیگر ممالک کے تعلقات وابستہ ہو جائیں۔ انہوں نے اسید ظاہر کی کہ وہ ڈبلن میں تعلیم و کھیل وغیرہ کا سلسلہ شروع کریں گے۔

کمپوٹری کے طالب علم کی ضرورت فورہ سٹیل میں کمپوٹری کا کام باقاعدہ ہوتا ہے۔ کئی ایک طلباء یہاں کام سیکھ کر باہر ملازم ہو گئے ہیں۔ اس وقت بھی ایک شخص کی جو ڈیڑھ